- ○意見募集期間 平成 30 年 12 月 15 日 (土) ~平成 31 年 1 月 10 日 (木)
- ○意見数 9 通 34 件
- ○意見の概要及び意見に対する市の考え方
- ※市民意見の概要は、いただいたご意見の主旨を損なわない範囲で要約しています。

番号	市民意見の概要	神戸市の考え方(案)
前文		
1	「新たな社会的ニーズに対応する人材育成と	現行の記載で問題ないと考えます。
	教育研究の拠点づくり」というタイトルは前文	
	に不要ではないか。	
2	「阪神・淡路の大震災」、「阪神・淡路大震災」	ご意見を踏まえ、一部修正します。
	と表現が混在している。	
3	「看護専門職者」、「看護職者」、「看護人材」	「看護専門職者」については、専門性の高い
	と表現が混在している。	看護職者という意味で用いています。
		また、「看護職者」は、看護師などの職業に就
		く者の意味で、「看護人材」は看護に貢献する者
		の総称の意味で用いています。
4	「少子高齢化の急速な進展」とあるが、高齢	現行の記載で問題ないと考えます。
	化のことしか記載されておらず、少子化の対策	
	も記載すべき。	
5	「団塊の世代が全て後期高齢者となり」の部	現行の記載で問題ないと考えます。
	分で「全て」は強調しすぎではないか。削除し	
	ても良いのではないか。	
6	「2042 年には高齢者人口がピークを迎える	現行の記載で問題ないと考えます。
	と予測される中で、変革の時となるこれからの	
	時代、」は前後のつながりが悪いのではないか。	
7	「質の高い教育研究の提供」とあるが、研究	ご意見を踏まえ、一部修正します。
	の提供とは言わないのではないか。	
8	「医療産業都市の取り組みにおいても、市民	現行の記載で問題ないと考えます。
	の健康・福祉の向上を目指し役割を果たしてい	
	く必要がある」とされているが、「神戸市看護大	
	学は」という文言を追加し、主体を明確化すべ	
	きではないか。	
9	「学術の発展と市民の健康と生活の質の向上	現行の記載で問題ないと考えます。
	に寄与する」は「学術の発展と市民の健康と生	
	活の質の向上に寄与していく」の方がよいので	
	はないか。	

番号	市民意見の概要	神戸市の考え方(案)			
10	公立大学法人神戸市看護大学(以下「法人」	現行の記載で問題ないと考えます。			
	という) は4段落目にも記載すべき。また、(以				
	下「法人」という。) に改めるべき。				
第2 社	第2 社会的ニーズに対応した幅広く高い能力を持つ看護人材の育成				
11	社会的ニーズとは何かが見えにくい。	社会的ニーズの内容については、前文及び「1			
		学部教育」、「2 大学院教育」に記載しており			
		ます。			
12	「幅広く高い能力」は「幅広く、高い能力」	現行の記載で問題ないと考えます。			
	に修正すべきではないか。				
第2 社	会的ニーズに対応した幅広く高い能力を持つ看護	人材の育成			
3 学生	への支援				
13	「健康面、経済面等」は「健康面及び経済面等」	現行の記載で問題ないと考えます。			
	に修正すべきではないか。				
14	市内就職を推進することは大学ブランドに相	市内の医療人材の育成・輩出は市が設立団体			
	反するのではないか。	である大学の当然の責務であり、大学ブランド			
		につながるものと考えます。			
15	学生が主体的に進路を決定することを大学が	ご意見を踏まえ、一部修正します。			
	重視するのであれば、市内就職を大学が推進す				
	るのは違和感がある。「市内への就職を推奨しつ				
	つ、学生が適切な進路を主体的に決定できるよ				
	う就職支援体制の充実を図る。」の表現とすべき				
	ではないか。				
第3 学	:術研究、地域貢献活動、国際交流の推進等による	大学ブランドの確立			
16	研究、地域貢献、国際交流を「大学ブランド	基本的な教育の充実を前提として、研究、地			
	の確立」にまとめず、このテーマどおりに記載	域貢献、国際交流において他大学と差別化を図			
	すべきではないか。現在のまとめ方では大学ブ	ることが、大学ブランドの確立につながると考			
	ランドから教育が除外されているように感じら	えます。			
	れる。大学ブランドの記述は「第4 業務運営				
	及び財務内容の改善」の中の一項目とすべきで				
	はないか。				
17	教育、研究、地域貢献、国際交流の取り組み	現行の記載で問題ないと考えます。			
	は大学の強みとして確立されており、情報発信				
	が少ないことにより、大学ブランドとしてのア				
	ピールができていないことから、「神戸市看護大				
	学の強みとして効果的に情報発信していくこと				
	で大学ブランドを確立する」と改めるべきでは				
	ないか。				
18	学術研究、地域貢献活動、国際交流について	具体的な内容は、今後法人が策定する中期計			
	は、これまでの実績があるものと萌芽的なもの	画のなかで検討すべき課題と考えています。			

番号	市民意見の概要	神戸市の考え方(案)				
	を区別して記載すべきではないか。					
第3 学	・ 常研究、地域貢献活動、国際交流の推進等による	大学ブランドの確立				
1 地域	1 地域課題の解決や健康創造都市戦略等を担う学術研究の推進					
19	神戸医療産業都市のどのような成果を踏まえ	具体的な内容は、今後法人が策定する中期計				
	るのか、イメージが沸かない。	画のなかで検討すべき課題と考えています。				
20	「将来の大学院の重点化」は「将来の大学院	現行の記載で問題ないと考えます。				
	の充実(又は活性化)」と修正すべきではないか。					
第3 学	第3 学術研究、地域貢献活動、国際交流の推進等による大学ブランドの確立					
3 グロ	ーバルな視点を培う、国際交流の推進					
21	「キャリアアップ」の表現は「キャリア開発」	ご意見を踏まえ、一部修正します。				
	と修正すべきではないか。また、「国際化が進む					
	保健・医療・福祉分野において、外国人教員の					
	確保や、海外からの留学生の受入を推進する」					
	の表現は保健・医療・福祉分野における外国人					
	教員の確保のように見えるため修正すべきでは					
	ないか。					
22	学生の海外留学の推進について追加するべき	現行の記載で問題ないと考えます。				
	ではないか。					
第4 業	務運営及び財務内容の改善					
1 効率	的で機動的な組織運営体制を構築し、地域の発展	に貢献する大学へ				
23	新学部設置を含めて、「新しい領域を含めた教	現行の記載で問題ないと考えます。				
	育研究組織の拡充等を検討していく」とすべき					
	ではないか。					
	務運営及び財務内容の改善					
2 優れ	た教職員を確保育成し、特性を生かす、人事・組	織制度の構築				
24	「特性を生かす、人事・組織制度」を「特性	現行の記載で問題ないと考えます。				
	を生かす人事・組織制度」と修正すべきではな					
	いか。					
25	「多様な人材の確保」を「優秀かつ多様な人	現行の記載で問題ないと考えます。				
	材の確保」とすべきではないか。					
26	広報とIRの専門職員の配置についての内容	現行の記載で問題ないと考えます。				
tata	を入れた方がよいのではないか。					
	務運営及び財務内容の改善	atti late o dela late and a dela				
	こした看護基礎教育に必要な施設、設備など、教育					
27	「効果的な教育を実施するためのシミュレー	現行の記載で問題ないと考えます。				
	ション教育や ICT の活用」のシミュレーション					
	教育とICTは教育方法で、アクティブラーニン					
	グは学生の学びを意味するため、「効果的な教育」 ***********************************					
	を実施するためにアクティブラーニングを目指					
	3					

番号	市民意見の概要	神戸市の考え方(案)
	して、シミュレーション教育や ICT の活用」と	
	すべきではないか。	
第4 業	務運営及び財務内容の改善	
4 自己	点検・評価による質の改善、情報公開による透明	性の確保
28	現在実施している自己点検・評価は、制度上	現行の記載で問題ないと考えます。
	毎年行う必要がなく、7年ごとの実施に改める	
	予定であり、「毎年の自己点検・評価」の「毎年	
	の」を削除すべきではないか。	
29	「外部評価(大学機関別認証評価・分野別評	現行の記載で問題ないと考えます。
	価)」については、現在実施していない評価もあ	
	り、記載が細かすぎるため、カッコ内は削除す	
	べきではないか。	
第4 業	務運営及び財務内容の改善	
5 関係	者の心身の健康と安全の確保、危機管理体制の整	備、ハラスメント行為の防止
30	タイトルの「関係者の」はあえて記載する必	現行の記載で問題ないと考えます。
	要はないのではないか。	
31	「各種ハラスメント行為の発生の未然防止を	現行の記載で問題ないと考えます。
	図る」を「発生を未然に防止する」と修正すべ	
	きではないか。	
32	関係者に学生を含めることに違和感がある。	現行の記載で問題ないと考えます。
	第2の「3 学生の支援」の中で記載すべきで	
	はないか。	
その他		
33	他大学では、優秀な学生の確保(入学者選抜)	具体的な内容は、今後法人が策定する中期計
	に関する中期目標に入っていますが、神戸市看	画のなかで検討すべき課題と考えています。
	護大学の中期目標には入っていません。追加し	
	た方がよいのではないでしょうか。	
34	入学生の確保のためには、18歳人口の減少が	ご意見を踏まえ、一部修正いたします。
	大きな問題になります。そのことについて、中	
	期目標に入れた方がよいのではないでしょう	
	か。	

その他の事務局による修正点

- ・表現の追加、整理
- ・送り仮名の訂正
- ・同意語で使用する漢字の統一
- 句読点の整理