

いただいたご意見

1	東灘区にある、公立**幼稚園に通う*を持つ母です。 この度は貴重な機会を設けて下さりまして、ありがとうございます。 神戸市学校設置条例第 4 条の規定に基づき制定された神戸市立幼稚園園則についてですが、区ごとに園を選べるようにすることは反対です。*学年下の*がいますが、将来は*が通っている同じ幼稚園に通わせたいと思っております。区ごとに公立園を選べるようにすると、同区にある 2 年保育の園区であった方がたくさん流れてくるのではと思います。それにより、倍率があがって抽選に外れる可能性がぐんと上がるのではと心配です。 2 年保育しかない園には通わせ辛い(3 歳児の過ごし方は成長発達からして貴重な 1 年と思っております。その時期に幼稚園に通わせることが出来ないのは辛いです)という気持ちはとても理解出来るので、現在 2 年保育しかしていない園を 3 年保育にすることがベストなのは(通わせる親の立場から申し上げると)と強く思います。 3 年保育にすることに無理があり、区で園区を分けるようにするならば、せめてを現在の園区の人を優先に(兄弟関係もあるので、)して頂けると幸いです
2	神戸市灘区在住の者です。 本日**幼稚園で行われているみんなの幼稚園で神戸市立幼稚園園則の一部改正についてお知らせをいただきました。 すずかけ幼稚園と御影幼稚園のほぼ中間に家があり成徳小学校エリアへの引越しを検討しているため御影幼稚園入園を検討しています。(引越しをしない場合は西郷小学校エリアです。) どちらの幼稚園を選んでもそれほど距離が変わらないので今後もどちらの幼稚園も通えるようにして欲しいと思っています。私立幼稚園はたくさんありますが公立幼稚園は少なく選択肢が少なすぎます。入学する小学校にできるだけ近い幼稚園希望なので今のままの園区でお願いしたいです。できれば入園希望者はどの学年からでも入園できるようにして欲しいとも思っています。 来年から年少入園予定のため今、園区が変わると希望の幼稚園探をし直さなければいけません。園区が変わると決めるなら早く決めて発表してください。 区内で幼稚園園区を無しにする場合、小学校高校も校区を自由にしてほしいです。幼稚園だけ遠くに行くことになるのは困ります。 小学校のそばの幼稚園に通わせ友達作りをし小学校入学に向けたと思い幼稚園探しをしています。近い幼稚園が遠くから来た子供で定員いっぱいになる場合、定員を設けず希望者は全員入園にしてください。もちろん年中入園も必ず入園できるようにお願いします。 **幼稚園でのみ神戸市が園区の改正をしようとしているとお話がありましたが

	そのほかで聞くことがありません。ふらっとひろばのスタッフ、灘区役所の保健師、こども園の園長含めスタッフ、児童館スタッフなど子どもに関わる仕事の人にも相談しましたがみなさん園区改正の件を知らないとのこと。大事なことのこのほど知られていないことはおかしいと思います。子育て世代、幼稚園検討している人みんなへ伝えるべきだと思います。
3	魚崎幼稚園は3年保育も対応される方が良いです。 地域住民には必ず必要な施設です。 交通安全啓発活動においても重要な教育拠点です。 少子化時代におけるサービスの拡充を考えていただきますようお願いしたいです。
4	幼稚園の園区をひろげ、より多くの人たちとの交流が増えるのは歓迎ですが、そのことにより、現在の園区で通っている子供達が損をしないフォローや、現在の園区で入園予定の子供達が入園できないなどの損害を被ることのないようにしてほしいです。
5	神戸市立幼稚園園則の一部改正に関する意見をお送りさせていただきます。 • 園区を無くすことにより、一部三年保育を行っている園に希望者が集中することが容易に想像できます。その為、まずは全市立幼稚園を三年保育にすることが先決ではないでしょうか？ • もしくは、三年保育を行っている園への園児集中を予測し、定員を大幅に増やす、クラス数を増やすなどの対応、または現在園区在住の者が優先して入園できる制度を制定していただきたいです。 • 来年度から園区がなくなった場合、近隣の市立幼稚園の定員を超えることが予想されます。希望する近隣の市立幼稚園に入園できなくなる可能性が高くなるのであれば、今年度からプレのある園に入園させておけばよかったという考えが出てきます。入園できない可能性が高くなることを知った上で、プレのある幼稚園に入れるのか、それとも倍率の高い市立幼稚園に入れるかの選択をするための時間的な猶予が必要です。そのため、仮に変更するとしても来年度に制度の変更を周知した上で、施行は再来年度以降が望ましいです。
6	私は今年 10 月園児募集のタイミングで御影幼稚園への願書提出を考えております。 今後、園区を提供区域とされるのであれば、定員よりも募集が多くあった場合には定員を増やして園児を受け入れていただきたいです。

7	幼稚園の通園範囲を変える事の影響はさまざまだと思いますが、その目的が将来いくつかの園の廃園をめざしているのなら容易に賛成しかねるところがあります。 1. 幼稚園は他にも私立を含めればたくさんありますが、私立幼稚園のほとんどが宗教法人による運営であり、宗教上の理由から選択肢が狭い人は少なからず存在し、宗教に限らないがそのような縛りの無い公立の幼稚園の存在意義が大きいこと、 2. 幼稚園はその先の義務教育機関である小学校とおのずと連携しており、園区がひろがることで連携しなければならない小学校が増えると幼稚園運営の負担が大きくなり、幼稚園教諭などの日々の園運営に支障があるかもしれない懸念があること、 3. 通園バスを使って広い範囲から幼児を受け入れている私立幼稚園はたくさんあるが、公立でおなじように通園バスを運用するとは思えず、もし廃園が進んで通園可能な公立幼稚園の選択肢が減ってしまいかねない地域の人にとっては不利であること、 4. 県立高校の学区制廃止（学区が大きくなった）により、人気高校と不人気高校の差が生じ、それを理由に統廃合が進んでいるように思える状態とおなじような現象が神戸市立幼稚園にも発生しないかという懸念 5. 人気幼稚園として定員が無尽蔵ではないので、結果として抽選制になれば、選に漏れた人が上記懸念の不利益を被りやすくなるのではないかという懸念などが考えられます。 園の運営が厳しいくらい小規模な入園数のところもあるかもしれませんが、それらは個別に統廃合の検討はすべきでしょうが、今回提起されている行政区分に一括するのは安易だと考えます。 近隣市町村、特に子育て世代へのサービスを充実させようとして力を入れている明石市などとの状況の差が気になります。以上。
8	神戸市立幼稚園園則の一部改正について ・公立の幼稚園が今後も存続していくために、必要な改正と思われるが、3歳児クラスがある幼稚園に人気が集積してもともと通えるはずだった地域の子ども達が抽選に漏れる可能性、地域の子育て支援との連携が弱くなることを懸念します。 ・地域優先枠を作るか、3歳児のクラスをすべての園に作るかをして欲しい。 ・園から遠くても通えるようにスクールバスを走らせて通園しやすくしてほしい。 以上、ご検討のほどよろしくお願いします。

9	○規則の概要を見せてもらったが堅苦しい言葉で理解が難しく、配布してくださった園長先生の説明で理解できたので、もっと分かりやすい言葉での概要にしていきたい ○公立幼稚園は園区が定められているが、通えない園の方が登園がスムーズだったので、東灘区という広い区域に定めてほしい ○2年制幼稚園があるが、預けるとなると3年制を求める親が多いと思うので、全て3年制にした方が人数も偏りが少なくなるのではと思う ○東灘区は坂が多く、園周辺は(車で送迎する場合)置ける場所がないので、登園バスを設けてもらえると、希望する園が増えると思う またその場合、園庭開放などでも登園バス利用制度などを設けてもらえると親子ともに登園後のイメージができて安心できると思う
10	神戸市立幼稚園についての意見を下記述べます。 ●園区が広がったとしても、現実的に通園は難しいので市民にとってはあまり意味がない →車で通園ができるわけではないので遠い園までわざわざは難しい ●園区が広がり、3年保育実施園に希望園児が集中する一方、学年が上がる時に転園するケースも出てくる。 ●園区を広がるのではなく、3年保育実施園を増やして欲しい →何のための、誰のための園則改定なのか？ 行政側のメリットが強調された改定に思える。実際の利用者の声をまるで反映できていない、むしろする気がないのかなと感じている。 ●近所の子たちが集まって通園することのメリットが実感しにくくなる →現在は、近所に住んでいるということで、ご近所同士で顔見知りになったり、地域の情報共有ができる →災害の時などの助け合いにもつながるが、園区が広いとそういったことも恩恵は少なくなる ●市立幼稚園をなくそうとしていると感じている。 →私立の幼稚園にも通わせましたが、教育の質や手厚さは圧倒的に市立幼稚園の方がすぐれている。特に、職員の数に大きな違いがあり、市立幼稚園は安心して通わせられる（行政が運営なので営利目的ではない）園です。 実際に、私立幼稚園では職員の数で十分でないことで目が行き届かず、職員の見ていないところで園児同士が馬乗りになり殴り合っていたり、トイレの補助してもらえず同じクラスの女の子は毎日パンツを汚して帰っていました（3歳児クラス）。また、私立幼稚園は園児を募集するために親の行き過ぎた希望も叶えることである意味歪んだ施設状況となっている面もあった。 その点、市立幼稚園はそういった不安もなく安心して通わせることができる施設

	です。行政の任務の一つとして、市立幼稚園の継続は縮小することなく続けていって欲しいです。子どもたちの教育を私立に任せるのはどうかと思います。 「子育てに力を入れている神戸市」と謳うのであれば、市立幼稚園は減らすことなく存続していただければと思います。 （それなしに「子育てしやすい街神戸」は、甚だおかしい話です）
11	在園児の兄弟なのに、園区が異なると通えなくなってしまうと、親の負担が大きいと思います。環境により体調が悪かったり、親の仕事の事情など、区をまたいで登園している園児がいることも考慮して、小学校区に指定外があるのと同様に、幼稚園区も指定外を認めてほしいです。 地域によって、まだ3年保育になっていない園があること自体が問題であり、差があることは良くないので全園統一すべきだと考えます。 また、この少子化に定員制で溢れて希望の園に通えない子供がいることはとても悲しいことだと思います。行きたいところで学べるよう、定員制を撤退して頂きたいです。
12	園区の改正で保護者の幼稚園の選択肢も広がるということですが、そもそも2年保育と3年保育の園がある時点で不平等ではないでしょうか？ 3年保育を希望する保護者が多いですが、3年保育の園に人気集中し、定員超えになると抽選になって住所の近い方が外れてしまって仕方なく私立を選ぶという問題が発生すると思います。そして2年保育の園ではさらに閉園が進んでしまう可能性も高まると思います。 園区よりもまずは公立幼稚園を全て3年保育に統一して条件を同じにする改正をしてほしいです。
13	「神戸市立幼稚園園則の一部改正」に関連して 通園できる公立幼稚園が増えるということは良いことだと思いますが、多くの公立幼稚園が廃止され、また、3年保育に移行できていない園もあるという状況では、現実的に公立幼稚園に子どもを行かせたくても行かせられないという状況なのではないでしょうか。 子どもの出発点をどのように育んでいくかを明確に示していただき、通いやすい立地や体制の公立園を継続していただきたいと思います。

14	いつも、神戸市立幼稚園の教育充実のために支援いただきありがとうございます。規則（案）の概要についてを拝見し、内容が全く分かりませんでした。説明文があまりにも不足しています。 今までも園区はありましたが、何が違うの？というのが感想です。 園がどんどん減少し、園区が広域に渡り、実際には交通手段もなく通えない園区でした。 今回出された案も結局は同じです。現在残っている園の所在地には偏りがあります。その区の中で便利な場所にあるとは限りません。入園を希望する園児の家庭の所在地もその区の広範囲に渡っています。区で縛られてしまうと隣の区に近い家庭や公共交通機関を利用して通園する場合など、結局通園が無理な所が出てきます。教育機会を保障する観点から～とありますが、それなら家庭の希望する園に入れるように、通えるようにするべきではないでしょうか？ きめ細やかな支援が必要な幼児等を区役所等と連携して支援するとともに～とありますが、縦割りにせず区役所も横の連携をとり、神戸市全体として支援すべきではないでしょうか？ 小学校も区をまたいで通学する子供がいます。幼稚園も同じです。私立幼稚園も広範囲に数区に渡り、園児を集めています。なぜ、市立幼稚園だけが区に縛られるのでしょうか？ 保護者の通園の選択肢を確保するために～とありますが、幼稚園の所在する区と幼児の住居地を画一的に縛っているだけです。選択肢と言っていますが、市立幼稚園は3年保育を全園で実施していません。保護者は3年保育を希望しているので、3年保育を実施している幼稚園に希望者が多数になった場合は全員入園可能なのではないでしょうか？ 市立幼稚園を全園3年保育にし、定員を増やし、抽選無し、ということにしないといくら園区を広げた、選択肢を増やしたと言っても、実際には選択肢は少なく、改正の趣旨には合いません。 早急に、全園3年保育、3歳児抽選無し、を実現してからの話だと思います。 「教育日本一」（今はこう唱っているかどうか分かりませんが）を掲げている神戸市の学校教育の基盤を担う幼稚園教育、神戸市の子育て支援充実のためによりしくお願いします。
15	園区の見直しで、在園児の兄弟なのに、通えなくなってしまう。しっかりと見定めて決めた幼稚園なので、下の子も通わせたいと強く思っています。今まで通りに園区を越えても通えるよう願います。

16	幼稚園の園区改正について 幼稚園は、徒歩で通園が望ましいとされているのに、区で区切ってしまうと、近くなのに、違う区の為通えないという事がおきると思います。また、自分の住んでいる地域に愛着を持つ為にも、家の近くの幼稚園にかよえるようにした方がいいと思います。 また、3年保育の定員25名のまま、同じ区の中のどの幼稚園でも通えるようにすると、3年保育の園にばかりに入園希望が集中し、近くに住んでいるにも関わらず、入園できないという事もおき、ますます公立幼稚園ばなれが進むと思います。 同じ区の中でどの幼稚園も選べるようにするのなら、全ての幼稚園を、3年保育にするべきだと思います。また、定員を25名にせず、希望者が皆入れるようにしてほしい。 人数が多かった場合は、2クラスに増やす等の対応をしてほしいです。 公立幼稚園は、園舎、園庭の環境もよく、先生たちもベテランの先生から若い先生、とバランスよく配置されています。保護者の声も届きやすく、保護者は少ない経済的負担で、子どもたちにのびのびと、質のいい教育を受けさせる事ができています。 また、地域とも繋がりが多く、保護者と先生が一丸となって、子どもを育てています。子どもたちの未来に、公立幼稚園は残すべきです。公立幼稚園のよさを多くの人に知ってもらう為にも、全園での3年保育の実施と、25名定員の撤廃をお願いします。
17	3年保育を実施している園の3歳児クラスは定員があるので、園区を拡大するのなら現在の定員数を、同区内の2年保育の公立幼稚園からも園児が来ることを考慮して増やすべきだと思う。また、今回送られてきた教育委員会の書面が一回読んだだけでは内容が理解しにくい文だったので、図を用いて説明するなど、やさしい書面にしてほしいと思う。
18	園区の改正のされるのであれば、まずは2年保育と3年保育の差を解消するべきではないでしょうか？ 現状3年保育に人気があることで私立幼稚園に園児が片寄っており公立の幼稚園の園児数は減少していると思います。 東灘区は公立で3年保育は一つだけ他は全てが2年保育です。 私立は3年保育が主流で強み、人気があり園児数は多いと思います。 園区を改正すれば3年保育の公立には園児が増えるでしょうが、他の2年保育の公立幼稚園では園児が減るのでは？と懸念します。 園児が減った結果、閉園に結びつくのではないですか？

19	神戸市立幼稚園の改定案について 御影幼稚園に就園することが可能になる地域が広がるという事ですが、今と変えないようにしていただきたいです。もし、改定案が通るのであれば御影小学校に進学する子どもを優先に入園できるようにしてください。 •魚崎幼稚園や他の公立幼稚園も3年制に •御影幼稚園への入園募集数を増やす など、御影幼稚園への希望者全員が入れるような処置を考えていただければ嬉しいと思います。
20	今回の園則の一部改正について意見いたします。 すでに市立幼稚園が減少し、この改正で影響を受ける園は限られているし、今さらという感じしかしません。便利になる人がいるなら推進すればいいかなと思います。 しかしながら、「教育日本一」を目指すという神戸市が、幼児教育では他都市よりも大幅に遅れている感がとても強いです。社会の流れからしてもこども園化の推進が必要なのは明らかなですが、行政として神戸市立のこども園がまだなく、話すら出ていないのは、非常に恥ずべき現状ではないでしょうか？ 神戸のこどもたちによりよい教育をと考えているのであれば、市立幼稚園の閉鎖でなく、こども園化を進めるべきです。 今です。というか既にかなり遅れています。 神戸市立のこども園設立を真剣に議論すべきだと思います。私立に全てを委ねては、幼児教育の理念、内容などに差ができてしまいます。 他都市は進んでいます。神戸市も真剣に向き合ってください。
21	「神戸市立幼稚園園則」に対する意見 ①公立幼稚園同士の転園が可能なのか、記載がありません。もし可能であるならば、園区を教育・保育提供区域に広がる以上、3年保育を実施している園の年少の学年（3歳児）の定員も増やす必要があると思います。園区を広げるのに、定員を増やさないのは、趣旨にある充実には繋がらないと感じる。 ②園区を広げ、地元の子どもが入れないことがあれば、本末転倒の改正だと言わざるを得ない。また、公立小学校との連携が園区を広げてできるのか疑問。 ③令和7年度の園児募集まで、灘区の一部地域が御影幼稚園の園区になっていたが、令和8年度の募集より改正され、通園できないということでしょうか？そうであれば、そのことが一切書かれておらず、市民として説明不足と感じる。 ④東灘区在住ですが、3年保育を実施している御影幼稚園は、区の端であり、教育・保育提供区域になっても通園が厳しい。子どもが多い東灘区は、現在の2年保育の園を3年にする方が、子どもを預ける保護者としては、将来的にわたる充実だと思う。

22	【案件】神戸市立幼稚園園則の一部改正 日本の国（文部科学省）の方針である幼稚園教育要領に則った幼稚園教育を受けさせたいと思い、公立幼稚園を望んでいます。まさに国レベルの幼稚園教育が受けられる体制を維持し、よりよく進めていこうとくださる神戸市の教育に携わる皆様に深く感謝申し上げます。 近くの幼稚園（閉園予定）は園児数がとても少なくなっている状況で、今年度の募集から選択肢が増えることになりありがたいです。 園区の改正により、入園申し込みが集中した場合は抽選になりますか？ 北区や西区などの多くの閉園が決まっている地域は特に、なるべく多く受け入れていただきたいです。しかしながら、クラスの人数によっては教師を2名体制にするなど、子どもと教師が互いに無理のないようにしていただきたいとも思います。 人数制限を設けないといけない場合、きょうだいの優先や優先校区（中学校区単位など）などがあってもいいのではないかと思います。 また、近くの幼稚園がなくなるので、家から少し距離のある園でも通えるように、幼稚園近くの駐車場の確保や、ある拠点からの送迎バス（パークアンドライド）など、今後、徒歩や自転車以外の通園手段も可能になるよう検討していただきたいです。 1号認定の場合、3歳からの入園を希望する保護者が多いので、4歳からの2年保育の園児数がここ5～6年で激減しました。子どもにとって3歳児からの神戸市立幼稚園での学びは非常に意味のあることだと思います。再編し機能強化を進めるにあたり、全園で3年保育の実施をお願いします。
23	現在、孫が東灘区の公立幼稚園に通っています。 日々、子どもたちの主体的な遊びや幼児期の大切な経験を通して健やかな心身の成長を実感し、家族共々感謝しております。 今回の改正では、保護者の通園の選択肢を確保するためと表記されており、3歳児保育を希望する場合、同区内の3年保育実施園の通園が可能になると思います。しかし、同区内とはいえ実際に通園することには無理があります。 また、選択肢の確保という主旨で園区が拡大するのであれば3歳児の定員枠の撤廃を検討していただきたいと思います。 神戸市では、公立幼稚園の3年保育の実施に向けて検討、拡大されているところですが、子どもと保護者が安心して通園できる地域で、希望する幼児期の教育機関を選択できるよう、今後も3歳児保育の検討をお願いいたします。
24	「神戸市立幼稚園園則の一部を改正する規則」案に関する意見 長田区の小学校区15校に対して通園できる幼稚園が2園。その内、兵庫くすのき幼稚園は、中央区、兵庫区、須磨区の小学校区にも対応している。中央区は他の幼稚園も選べるかもしれないが、長田区と須磨区は兵庫くすのき幼稚園の他は名谷き

	ぼうの丘幼稚園の 1 園しかない。 他の幼稚園についても現在の定員で 3 歳児の受け入れが 1 園あたり 25 名では対応できない。市立幼稚園ののびのびとした雰囲気、質の高い教育をされる先生方を求めて、市立幼稚園を希望して入園させている保護者も多いが、定員がこのままでは入れない。なぜなら、現時点で兵庫くすのき幼稚園の場合は兵庫区と中央区の希望者でほとんど定員いっぱいだからである。そして、兄弟と同じ幼稚園を希望しているのにも関わらず、抽選などの方法ではじかれて入れず、違う幼稚園に通わせなければならないといった事態が考えられるのできちんと対策を取る必要がある。 また、以前「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について」の方針が公表された時に幼稚園に教育委員会の方が来られて説明会があったが、その際に私立幼稚園で受け入れられなかった支援が必要な園児の受け入れについても意見が出た。その場合はできるかぎり受け入れるという話だったが、定員いっぱいの状態でどうするつもりなのか。今回の園則の一部改正を行った場合、定員が超過する園が出てくることが考えられるため希望者全員の受け入れをできるように定員を撤廃すべきである。 そして、このような改正をするのならば、特定の園に希望者が集中しないよう、全ての園の受け入れ条件を同じにすべきである。そのため、今は全ての園で 3 年保育を実施していないので、全ての園で 3 年保育を実施し受け入れ条件を同じにすべきである。
25	今回募集の、園区とは趣旨が変わりますが、少しコメントさせていただきたく思います。 神戸市立幼稚園について 現在こども園（2 歳児クラス）に通わせています。（上の子は昨年度幼稚園卒園） 上の子と同様、市立幼稚園に通わせたい希望はあるが、仕事をしているため 8:30 からの預けだと基本的に大体の会社へ送迎後には間に合わない。 市立幼稚園は預かり保育の時間 現在 8:30-9:00 だが、8:00 からの預かり保育にいただけると 9 時始まりの企業などが多いが大半の方は間に合うと思う。 昨年度のお母さん方も大半が働いていて（パートの方が多い）朝預かりの時間がもう少し早いと助かるという声が出ていました。 現在はこども園に通わせているが、大半の方が 8 時から 8 時半に送迎している方が多いように思う。（フルや社員の方は 8 時まで送迎の方もたくさんいらっしゃる。） 稲美町では 8 時から朝預かりをしている幼稚園があるということを知ったことがあります。 幼稚園に通わせれない理由で最も多いのはお弁当持参であること。お弁当か給食を選択できるようにするか、お弁当の外部発注をすることで通わせたいと思う方が増

えるだろう。(小学校が隣接している幼稚園の場合、小学校の給食を共有することはできないのか。) 私が幼稚園に通わせたいと思うところ ・幼稚園では夏場プールに入れる ・園児が芝や園庭、砂場で自由に遊べる ・決まった遊びではなく好きな遊びという子供が考えて遊べる時間がある ・年少児からバスにのって遠足や校外学習がある ・遠足や、町の探検、地域とのつながりや小学校との交流が多い。 ・中学校との交流もあり、子どもにとっていい刺激になる ・地域の探検、探索、何よりのびのびと自由に明るく元気に子供達が遊んでいる姿が見受けられる。 ・授業ではなく、好きな遊びの中で人との関わり方や、生活力など学ぶことがたくさんあるように思った。 ・また親子で触れ合う機会、毎日の様子を先生から直接お迎えで聞いたりする機会がある。など 幼稚園にもこども園にもどちらも良いところがありますが、幼稚園の園児が少なくなっている現状からと、働いていても子供をのびのびとした幼稚園に通わせたいというところで、一個人の意見ではありますが、一読していただけると大変助かります。
--

26	神戸市立幼稚園の3年保育の全園実施をするべきだと思います。 東灘区では、御影、東灘のぞみ、魚崎と3園あるにもかかわらず、御影幼稚園のみの1園しか3年保育が実施できていません。1区に1園となれば、公立幼稚園に行かせたいと考えている保護者の希望を叶えられません。 預かり保育を毎日利用することで、働きながら、公立幼稚園に入園させたい、と思う保護者のニーズにも少しずつ、答えられています。 しかし、3年保育実施園も、1クラスの定員の25名しか受け入れができず、1区に1園となれば、抽選が予想されます。落選することを恐れ、入園しない選択をされる家庭も多くあると予想されます。 保護者が受けさせたい教育を選べるように、公立幼稚園も私立幼稚園と同じ条件の、同じ土俵に立つべきです。 公立幼稚園の園児数が低下しているのは3年保育が実施されないこと、実施園でも1クラスの25人しか受け入れることができないことが原因であることは、明確です。 現場では、保育の質を高めようと、子供たちのために、毎日、教職員が真面目に努力しています。 地域の方、保護者の皆さんも、そんな公立幼稚園を何代にも渡り、大切にしてください。 それぞれの園には、子供たちが伸び伸びと遊び、健やかに育てるように考え抜かれた園舎や園庭、自然環境があり、特色となっています。子供たちにとっての素晴らしい環境を奪わず、よりたくさんの方が公立幼稚園に通わせることができる、という選択肢をもてるようにしていただきたいです。
27	東灘区の**幼稚園に*が通っています。 来年度から弟も通う予定ですが園則の改定により*は同じ幼稚園に通えないかもしれません。そうなるとすごく困ります。 **と別々の園に通わせる訳にはいきませんし、*を転園させるのも今すごく幼稚園生活を楽しんでいるので心苦しいです。 娘も持病持ちなので、入れる幼稚園が限られてきます。やっと見つかった幼稚園を辞めさせるのはできません。 せめて今在園している子の兄弟だけは今まで通り通えるようにしてほしいです。 もう少し前もって言って頂かないと困ります。 是非考えて頂きたい。

28	・小学校でも指定外通学が認められているため、公立幼稚園でも指定外通学を認められるようにしてほしいです。 学区のために通学距離がわざわざ遠い園へ通園しなければならないとなると、公立幼稚園を選択しない人も多いのではないのでしょうか。 ・全公立幼稚園を3年保育とし、25人の定員枠を撤廃してほしいです。 この制限があるために、公立幼稚園を諦める人もいます。 私自身、我が子が3年保育によって、先生とこども、こども同士の信頼関係が育まれて、心身ともに成長していく過程を見ることができております。 園区の見直しに、是非この意見を役立ててほしいです。 よろしくお願いします。
29	園区が変われば、3年保育がある園に通わせたいと思うのは普通であり、3年保育の園が人気になり定員を超える可能性もあり得る。 あり方検討委員会では定員を超えても希望者は受け入れると回答されていたので当然、希望者全員を受け入れてもらえるのか。 無理であるならば、全ての園で3年保育を導入して、保護者が平等に選べる環境を作るべきではないか。 好きな園に行ける様になれば、明らかに2年保育の園を閉園に追い込み、各区に1園だけ（3年保育の園）残る様な改正である。 区役所ごとにとの事ですが、地区によればとても広く、通いさすさなど本当に保護者や子どもの事を考えているのか疑問である。 まずは、全園3年保育にしてから園区の事を考えれば良い。いつも順番がおかしい。
30	3年保育の園に通わせたいと思っている家庭が、園区の設定で他の園区からも通園できるようになると人気が集まって定員を超える恐れがあると考えられる。 その場合、抽選で外れたら兄弟で同じ園に通えなくなる可能性があり、その対策を示して欲しい。
31	2年保育の幼稚園がまだ、多数ある事情からしたら、 複数の園を選択できる園区を設定するならば、保護者が通わせたい園をどこでも選べるように平等な条件にしてもらいたい。全ての園で3年保育を実施することで、3年保育を希望するために遠くの園にわざわざ通わなくてはならない事が発生しない。 3年保育の園に人気が集まって、入園希望者抽選になると園に近い子供が通えなくなる可能性があるのではないかと？

32	私たちの現在の園区は 2 年保育になる為、園区が変わり少し離れた園に通わす場合、交通費などの補助は出るのか？ 義務教育ではない高校生の通学費の補助が出るのであれば、同じく義務教育ではない幼児教育にも出すべきではないか？ 3 歳児から無償化にも関わらず、現在 2 年保育に通わせている保護者は 1 年分の無償化の補助の恩恵を受けて無い。 その分の余った補助金をぜひ、交通費補助として欲しい。
33	園を選択できるようにするならば預かり条件を平等にするなどの対応を考えてもらわないと、条件の良い園だけが残って、他の園は無くなっていくのが目に見えている。
34	人気が集中する園の地元優先枠などは考えていますか？ 自宅に近い園に通わせたいと思っている方が、3 年保育実施園や、預かり保育の充実している所であれば人気の園になってしまい、定員を超えてしまった場合、遠くの園に通わざる得なくなる事も想定できる。 その場合の地元優先枠が必要だと思います。
35	神戸市立幼稚園園則の一部改正について示された内容自体が分かりにくい。分かりにくい提示で、市民の意見募集に気付くことも、内容を理解することにも時間を要した。 神戸市内どこに居住していても、公立幼稚園に通えるようになるのはよいが、園区が広すぎて、自宅から公立幼稚園が遠い場合、実際に通わせることには至らないのではないか。 また、保護者にとって幼稚園選びの選択肢を増やすという目的を果たすためには、園区を広げるだけでなく、どの公立幼稚園も 3 年保育に拡大するなど、条件を同じにしたうえでのことではないか。

36	神戸市立幼稚園則の一部改訂について内容の見直し、改善を求めます。 今回の改訂により以下のような問題が起こると考えます。 ・ 3歳児保育をしている園への希望者の偏りと競争率の激化 ・ 地域の方々との繋がり希薄化 ・ 送迎の困難さ これらの不安点への解決案が提示されることなく、改訂を進めることはできないと思います。 3歳児保育を希望する家庭が多いのであれば、それに応じた3歳児クラス数と教員の拡充。 また、その地域に根付いた保育をして行く為にもその園区の家庭が当たり前に地域の園に入れるよう、応募での優遇されるなど対策があるべきだと考えます。 また、幼稚園は基本徒歩通園の為公共交通機関での送迎が園の場所によってはかなり困難になることが考えられます。 駐車場の整備や送迎バスの開通等が必要です。 以上により、幼稚園則一部改訂の内容の見直し、改善を求めます。
37	神戸市立幼稚園園則の一部改正について 幼稚園教育期間全体を通じて教育機会を保障する観点から、きめ細やかな支援が必要な幼児等を区役所等と連携して支援するとともに、保護者の通園の選択肢を確保するため、各幼稚園に就園可能な地域（園区）を原則としてその園が立地する教育・保育提供区域（※）単位に改めます。 上記に対して、一見、保護者の選択肢の確保や区役所との連携の強化をあげて、良い改正のように思われますが、同じ区内にある幼稚園で、尚且つ3年保育をしている幼稚園と2年保育をしている園がある場合、3年保育の園に入園したものの、同区内で4歳から別の幼稚園に転園するとなれば、どちらの園も園児数が減るリスクが考えられると思います。とくに、園児数が多い区では、そういったリスクが考えられます。 神戸市立幼稚園の存続を望む者として、園則の一部改正に反対します。

38	はじめまして。私は現在 4 歳（年中組）、1 歳の子どもを育てている専業主婦です。産前は幼稚園教諭として働いていました。 *歳の娘は今年度神戸市立幼稚園へ入園し、毎日楽しく通わせて頂いています。 4 月から毎日通園する中で、公立幼稚園の先生方のお働きによる保育の質の高さは子どもたちにとってよりよいものだと感じており、娘も私も大好きな幼稚園が無くなってほしくないという思いから神戸市立幼稚園園則の一部改正についてのパブリックコメントをさせていただきます。 神戸市立幼稚園を全園 2 年保育から 3 年保育にして頂けないかということが私の主な意見になります。 なぜなら、現状として公立幼稚園の中でも 3 年保育を実施している園が人気となっており、2 年保育である公立幼稚園への入園希望者がごくわずかになってきているため、このままでは 2 年保育の幼稚園は園児数不足で保育が成立しなくなり最悪の場合、閉園となる恐れがあります。 そこへ園区の見直しということで区内全域から通えるようになるとその状況はさらに悪化すると考えられます。 共働き社会で保育園への需要が高まっている中、ただでさえ幼稚園へ入園させる子どもが減少しています。 私自身 2 人の子どもの育児をしていく中で児童館や公園等で様々な友人からご家庭の事情や考えを聞いてきましたが、1 歳の誕生月から保育園へ入園する、また、2 年保育の公立幼稚園は保育も先生方の対応も非常に良く是非入園させたいが、より早く母子分離ができる 3 年保育の私立幼稚園へ入園する方が非常に多いです。 このままでは 2 年保育の公立幼稚園の園児数はますます減少し、充実した幼児教育を受けられる子どもたちがいなくなってしまうです。 娘はこれまで私立幼稚園へ通ったこともありますが、今通っている公立幼稚園が 1 番楽しいと毎日喜んで登園しています。 親としても私立幼稚園よりもこんなにも様々なことを子どもたちに経験させてくれて、子どもたちにこんなにも寄り添って下さる先生方がいらっしゃる幼稚園はないと感じ、本当に通わせてよかったと考えております。 未来の子どもたちも娘のように毎日充実した質の高い保育を受けられるようにと切に願っております。 よろしくお願いいたします。
----	---

39	「神戸市立幼稚園園則の一部改正」に関して意見を述べさせていただきます。 2025 年 6 月現在、中学*年、小学*年、年*の 3 人の子どもを育てており、全員が「*****幼稚園」に通園（卒園）しています。 自分自身が神戸市立幼稚園（**幼稚園）に通っていた時の楽しい思い出が多く、1 人目のはじめての幼稚園（保育園）に「*****幼稚園」を選びました。 月日が経ち、仕事をするなら～と他の保育機関を検討する機会がありましたが子どもの自主性や一人一人の個性を大事にしてくれること 時間割がなく自由な遊びの時間を多くとってくださること そして先生方が「幼児教育」のプロフェッショナルであり、愛情深く接して下さることが魅力的で、この幼稚園に通い続けたいと思いました。 いわゆる「園区制度」が無くなる改正に関しては、選択肢が広がり、よいと思います。 しかしながら自分が住む区内に市立幼稚園が無くなることを「再編案」で知った保護者は市立幼稚園に通うという選択肢を捨ててしまった家庭もあるかと思います。 長田区だけでなく、須磨区からも通園が可能となった本園の保護者としては、定員をオーバーした場合、自分の住んでいる区の幼稚園に通えない可能性があることが不安です。 「住所が〇〇区の場合」と書くくらいなら各区に 1 つは市立幼稚園が必要ではないでしょうか？教育が選べる神戸に期待しています。
40	公立幼稚園（有野幼稚園）はおじいさん・お父さん・子供達・孫達が通園しており歴史ある円で地域に根差した幼稚園であり、幼稚園から小学校・中学校へと地域の方々に見守られて、育てられ成長しております。 幼児教育の大切さなど親達もよく理解して通わせておりますが、園区を改めることにより 3 年保育を希望する方々が増え、地域の幼稚園が今後ますます減っていく恐れが感じられるような施策はいかなるものかと考えています。 神戸市全体公立幼稚園で 3 年保育を考えてください。よろしく願いいたします。
41	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、幼稚園から小学校、中学校への地域の方々に見守られて育てられています。その大切な公立幼稚園が末長く続けられる様をお願いします。
42	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園なので人数が少なくなっているのは現実です。私立 3 年保育へ行く人が増えているので…
43	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、小学校・中学校へと地域の方々に見守られています。公立幼稚園は大切です。有野幼稚園でも 3 年保育の実施をお願いし

	たいです。
44	公立幼稚園は地域に必要だと思います。園児もえっているし、これが3年保育になれば公立幼稚園も安泰だと思います。3年保育の実施をお願いいたします。
45	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、幼稚園から小学校、中学校へと地域の方々に見守れて育てられています。その大切な幼稚園が今後ますます減っていく恐れがあります。 3年保育の実施をお願いします。
46	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、幼稚園から小学校、中学校へと地域の方々に見守れて育てられています。その大切な幼稚園が今後ますます減っていく恐れが感じられるような施策はいかななものかと考えています。
47	「教育機会を保障する」のであれば全園で3年保育を実施していただくのが重要なのではないかと思います。
48	婦人会の要望として市政懇談会で幼稚園の3年保育をお願いしておりましたが、長尾幼稚園、好徳幼稚園が3年保育である事は知りませんでした。 地域の公立幼稚園全部、同じ様に3年保育にするべきではないでしょうか？ 区内度の幼稚園でも選んで入園できる様になれば、3年保育の幼稚園を選ばれる方が多くなる様に思います。 全部の幼稚園を3年保育にさせていただく事を要望します。
49	仕事をしており、子供達を3年保育のところに入園させておりました。 しかし、手厚い保育、いろんな経験をさせてもらう事を聞きうらやましく思っておりました。 教育機会を保障するため、どの幼稚園でも選んで入園できるようになれば、今、3年保育になっている所を選ばれるのでは…と思います。不公平になるのでは…。
50	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、幼稚園から小学校、中学校へを地域の方々で見守られて育てられています。その大切な公立幼稚園が今後ますます減っていく恐れが感じられるような施策はいかななものかと考えています。
51	「教育機会を保障する」のであれば全園で3年保育を実施していただくのが重要なのではないかと考えております。
52	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、幼稚園から小学校、中学校へと地域の方々に見守られて育てられています。その大切な公立幼稚園から今後ますます減っていく恐れを感じられるような施策はどうかと思う。
53	「教育機会を保障する」のであれば全園で3年保育を実施していただくのが重要なのではないかと考えております。

いただいたご意見（住所・氏名の不備）

1	通園できる園が増えるのは非常に良いと考えます。ただ住所地に近い方が良いのは絶対的な事だと思います。 例えば、魚崎幼稚園は六甲アイランドのお子様も来られるので、魚崎幼稚園の存続は六甲アイランドの増加している子供達とその保護者の為には不可欠です。 現在六甲アイランドの幼稚園は発達障害やその他発達に問題があるお子様の受け入れは充分ではありません。実際ほとんど全てが魚崎幼稚園に来られています。 私立の保育園 幼稚園も少子化に伴ってそれらに対する対策は必要でしょう。 一方発達やさまざまな障害を持った方への少数者への気遣いも必要だと思います。 立地的には魚崎幼稚園が最適だと思います。 可能なら魚崎小学校と幼稚園小学校一貫教育にでもすれば、大変な注目が集まると考えます。選択肢を増やすのは良いことです。 それは地理的ではなく、いろいろな事情を持った方々への選択肢が必要だと思います。
2	園則の改正案を見て驚きました！ 今、3年保育で娘を通わせています。来年度、弟も一緒に通う予定です。 別々の幼稚園に通わせる事はできません。なぜ、別々に通わさないといけないのですか？改正には反対です！ 保護者の気持ちも考えてほしいです！ ぜひ検討してほしいです。宜しくお願いします

3	この度の神戸市立幼稚園の園区拡大について、神戸市の案にとてものがっかりしております。市立幼稚園とそこに通う子ども、保護者の事を何も理解して下さっていないという事が分かり非常に落胆しております。 園区を拡大しても、自宅から遠くの園に行くというのは全然現実的ではありません。今娘が通っている市立幼稚園は車での園送迎を推奨しておりません。特に参観や保護者会、各行事の時には、手紙に車での来園はやめてくださいと書かれています。園区拡大をするのであれば、当然車での送迎など必要になるかと思えます。園には駐車場はありませんし、参観、保護者会、各行事の時はどうすればいいのでしょうか？まさか近隣の商業施設などに駐車する事をお認めになるのでしょうか…？それとも、自宅から徒歩や自転車で来られる距離でない親子は行事などに参加しなくていいという事ですか？何度も乗り継ぎながらバスで来園して下さいという事ですか？現実的でなさすぎます。きっと、車送迎が推奨されていないのは娘の園だけではないはずです。 これは一例ですが、そういう様々な課題をすべて解決した末の案なのでしょうか？ 前回の園の数を減らすという件の意見募集に寄せられたたくさんの意見にも目を通しました。意見で全園3歳児保育を望んでいた声が多かったと思うのですが、それができないから、代わりに考えたその場のしのぎの案が、今回の園区拡大案になったとしか思えません。 本当に市立幼稚園の大切さをわかっていらっしゃるのでしょうか？守ろうとして下さっていますか？声が届いていますか？ なぜ全園とまでは無理でも、3歳児保育を取り入れる園を増やす事はできないのでしょうか？その納得いく説明がなされないまま的外れな案ばかりだされて落胆しております。 市立幼稚園に通わせている保護者は皆言っています。「園の環境がいい(自然、保育内容、先生)から、下の子も市立に通わせたい」と。市立幼稚園をなくさないで下さい。これ以上通いにくくなるような案を出すのはやめて下さい。お願いします。この声が神戸市の役所の方々に届きますように願ってやみません。
---	--

4	これまで、居住地域によって通園できるところが決められていた公立幼稚園で、その選択の幅が広がること自体には賛成です。 同じ公立幼稚園と言えども、それぞれの幼稚園の特徴もあるでしょうし、仕事を持つ保護者にとっては、勤務地等の都合もあることと思います。 ただ、これは少し前に多くの公立幼稚園を閉園した弊害とも言えることですよね。 単純に「どうやってそんな遠くまで通うの？誰が行けるの？」とも思いました。朝早くからお弁当を作り、保護者も子どもと共に身支度を整えて送っていき、また 14:00 にはお迎え。預かり保育を利用したとしても最長で 16:30。 それが遠距離となれば、自家用車、電車、市バス等の交通機関で毎日通園することが現実的かどうか。 これに付随して、他にも疑問に感じることはたくさんあります。 そもそも、本当に園の数は適切なのか。 中長距離通園を見越して、自転車置き場や駐車場の整備はしないのか。 保育時間は今の時代に合っているのか。 早朝に作ったお弁当を長時間持ち歩いたり、常温でお昼まで保管しておくのは大丈夫なのか。 通園にそれほどの時間がかかるのでなくとも、温暖化が叫ばれるこの気候で、冷蔵保管ができるような、最低でもクーラーボックスぐらいの設備は必要ではないかと常々思っています。 もちろん、給食になれば様々なことが一気に解決するのですが、すぐには無理だと思うので。 通える地域や範囲を広げたからといって、今の制度のままでは、まず公立幼稚園を選択肢に入れることが難しい人も多いのではないのでしょうか。 一番大きな問題は、未だに 2 年保育がベースで、3 年保育は一部の園だけであるということ。 しかも、3 年での募集もたった 25 名で、希望しても入園できない可能性もあるそれなら自宅近くの保育園や、子どもだけでバス通園のできる私立幼稚園を選ぶ人が圧倒的多数だと思います。 4 歳から 2 年で入園する園児がほとんどいなくなった今、全く現状にそぐわない運営をしていると言わざるを得ません。 教育理念、園則の改正云々、それ以前の問題です。 市内の公立幼稚園すべてで 3 年保育を実施し、25 名の定員を増やすかその撤廃も検討した上で、3 歳児からの手厚い保育を真剣に考えるべきです。 そんな中でも、いろいろな事情から公立幼稚園しか選択できない子もいますし、せっかく就園可能範囲を広げるのであれば、せめて交通費の助成なんかがあれば
---	---

	いいのになと思います。 地域とのつながりを大事にし、公立の小中学校とも深い関係性を築いている公立幼稚園は、それぞれの地域になくてはならない存在です。 入園希望者の減少に対して何の対策も取らずに、少子化を理由にただただ閉園したり、幼児教育の質や規模を縮小したりして、それに伴って遠くの施設に通うことを促したりするのでなく、公立幼稚園であるがゆえの利点を活かした教育、保育内容や運営に期待しています。 市立幼稚園同士の交流や、近隣の公立保育園との連係や共存、こども園への本格的な移行も早急に目指すべきではないでしょうか。
5	園区は設定すべきではないと思う。 区の境目にある幼稚園は当然ながら区外のお子さんも通われている。兄弟で下の子だけ上の子と同じ園に通えない状況も生まれる。 あまりにも酷なことでは。柔軟な対応をとっていただきたいと思う。
6	神戸市の小学校教員をしています。幼稚園と小学校の繋がりを研究するために神戸市立魚崎小学校の保育参観と研究会に参加しました。4、5歳児が広い園庭で伸び伸びと活動する様子に心を打たれました。人間が社会とつながりながら生活していくという能力を身に付けていく原点がそこにはありました。教師は園児の主体的な気持ちを引き出す環境づくりと声かけに徹しています。子供は安心して自分の選んだ活動に没頭していました。全く自由というわけではなく、活動にはテーマがあり、その中で自分の好きなもの、心動かものに取り組んでいる姿に感動しました。このような、子供の主体性を育てる幼稚園が廃園や統合されるということが残念でなりません。園区を拡大されても送迎バスも持たない公立幼稚園に遠方から通わせる保護者は居ないでしょう。公立幼稚園も3年保育を取り入れて、ぜひ存続させて頂きますようによろしくお願いします。
7	人気の園に応募が集中して抽選が激化して待機児童が増えるのではないのでしょうか？

8	幼稚園の園区を見直す件について 現在、3歳児保育を行なっている幼稚園に上の子供が通っていますが、自宅からも近いので自転車で送迎でき助かっています。 下の子供もそちらの幼稚園に通わせるつもりで考えていました。 自分が住んでいる区から好きに選べるようになると聞き、3歳児から通わせたい方がこちらの園に殺到して下の子が抽せんから溢れた場合、他の幼稚園では遠すぎて自転車で送迎ができないため幼稚園に通わせられなくなります。 スクールバスなどで通えたとしても、遠くの幼稚園に行っていると小学校に上がったとき幼稚園からの友達もいない状態で寂しいかなと思うので、やはり最寄りの幼稚園に通わせたいです。 せめて4歳児からでも自宅から最寄りの幼稚園に入る場合は優先的に入れるようにして欲しいです。もしくは希望者の多い幼稚園は定員を増やすなど、希望から溢れて通えなくなる園児を減らせるよう、ご検討をお願いいたします！
9	いくつかの園の閉園に伴い園区が変更されるのはやむを得ないかと思います。 しかし未だ2年保育のままの園がある為、複数選択可能な地域の入園希望が偏る可能性が考えられます。 3歳児入園に定員がある為、入園希望者が集中した園は抽選漏れが発生します。 それを回避する為、後に入園希望者が減少する可能性が考えられます。 その他、3歳児保育を希望して3年保育の園に入園後、進級の際に転園するというやり方も可能になります。 一時的に増えたり減ったり、園も、園児も大きく振り回される形になり兼ねません。 全ての園に3年保育を、そして3歳児入園の定員の撤廃を希望します。 検討をしていただきたくお願い致します。
10	神戸市学校設置条例第4条の規定に基づき制定された神戸市立幼稚園園則について。 校区外に通えるのはもちろんメリットもあるかもしれませんが、自宅近くの園が閉園する可能性が大きくなるため反対します。 通える範囲を広げるよりも2年保育の園を3年保育にする方が保護者からは需要があります。 違う近隣保育施設にも通ったことがありますが、保育の質に疑問がありました。 ぜひ公立の保育・教育が残るためにもよろしくお願いします。

11	幼稚園受け入れ拡大についてですが、日本語の出来ない、覚えようとしなない、使おうとしなない外国人をむやみに入れるのはやめて欲しいです。 特に中国人は信用出来ないのに入れて欲しくありません。 多文化共生なんて求めています。 幼稚園に外国人は数名おりますが、フィリピンの方以外はみんな日本語を喋りません。 覚えようとしてもしていないように見えます。 親同士のコミュニケーションも取れません。 また日本語が出来ない外国人を相手に保育士さんは大変そうにしていますので。日本語がある程度できる人ならいいと思います。
12	公立の幼稚園をなくさないでほしいです。兄弟で違う園区でも通えるようにしてほしいです。
13	神戸市立幼稚園園則の一部改正についてですが、区でまとめてしまうとこれまで入園できていた幼稚園近隣の児が入園できなくなることも考えられるのでこれまで通りの地区児童を優先して入園させてもらえることや、枠を増やすことを考慮して頂きたい。 また地区によっては区域外の園の方が近い場合もあり、遠くなると送迎する親の負担も増えることになるため自宅からの距離を考慮して選択できることも枠を作ることも考慮して頂きたい。
14	普通に考えて現実的じゃないです。 園バスが出るわけでもない、送迎は自家用車だと思います。が今通っている幼稚園には駐車場はありません。 現在の通える範囲以外での1番近い所でも車で30分かかります。そんなところにわざわざ通う人がいるんでしょうか？ 居ないと思います。絶対に。今通っている園に他の校区の方が来られたら困ります。 決まったとしても今の校区の子達が全員入れて枠が余ったら募集にして欲しいです。 色々設備が整ってからにしてください。今のままでは反対です。
15	幼稚園の範囲を広げて募集対象を広げると言う事はどうやってそこまで通うかを想像して、駐車場の確保をする必要があるのではないのでしょうか。

16	神戸市立幼稚園園即改定に関して。 現在北神区の幼稚園に娘を通わせている親です。 区内の幼稚園が自由に選択できると聞きましたが、自由選択にするなら全ての幼稚園の条件を揃えるべきではないかと思いました。つまり、2年保育の幼稚園と3年保育の幼稚園があるという差を、無くすことを最優先に考えるべきではないでしょうか。 自由選択に加え、保育年数や預かりの状況等の差があることで幼稚園ごとに人数が偏り、幼稚園教諭の人数配置や保育施設の安全性にエラーが出ると思います。公立幼稚園の減少が著しくこのような施策に出られたのでしょうか、少人数でしか身につかないものが必ずあると思います。 行事やイベントを減らせば人員も減らせます。幼稚園は子どもにとって初めての社会です。園児の人数が少ないと幼稚園にいる全員（お友達や先生）の顔を知り、繋がることができます。それは、大人数の幼稚園には叶わない良さではないのでしょうか。 社会に出るっていいな！ママやパパじゃない大人の人も安心できるな！友達っていいよな！を実現できてこそ小学校から始まる我慢の連続を耐えられる人間力の備わった子どもたちが育つと思います。 選択制にするなら条件を揃えること、少人数を、嘆くのではなく良さを押し出していくことそれが神戸市公立幼稚園に求められることなのではないかと考えます。
17	神戸市幼稚園全て3年保育にする 3年保育の定員を増やす
18	公立幼稚園は地域に根ざした幼稚園であり、子供は地域に育てられている。大切な地域とのつながりを断つのでなく、3歳児から公的力で子どもを育てる事が大切だと思います。そのために全園での3歳保育を望みます。
19	子ども達には3歳保育を希望します。ただ、今回のような地域と切り離れた選択肢は帳尻合わせ、やればいいのかという親の希望に添った形ではない、と思います。あくまで地域での全幼稚園の3歳保育実施を望みます。

20	幼稚園園則の一部改正に関するパブコメ 保護者の通園の選択肢を確保するということですが、それにより、区内な幼稚園の利用者に偏りが出て、もし近くの幼稚園の利用者がへり、閉園してしまったら、困ります。現在、未就学児を育てており、平日は未就学児対象に開催されているみんなの幼稚園を利用しています。これは家の近くにあるからこそ行けるのに、遠くなってしまったら、残された幼稚園まではいけず、幼稚園の子育て支援を受けられなくなってしまう可能性があります。 また、公立の幼稚園の教育や園庭は素晴らしく、できれば子供も通わせたいと思っています。しかしながら働いているため、保護者の希望としては、すべての公立幼稚園が2年保育ではなく、3年保育としていただければありがたいですし、公立幼稚園の入園希望者も増えると思います。
21	・神戸市立幼稚園園則の一部改正についてが5/12にすぐーで連絡がありました。が、内容がとても分かりづらく、理解しづらいのではないかと危惧された幼稚園側から直々に説明がありました。 実際見てもよく分からないし、そこまで大きな改訂だとも説明があるまで知りませんでした。もう少し、誰が見ても分かりやすく記載して頂きたいです。 ・神戸市立幼稚園に、給食を導入できないでしょうか。私立の幼稚園に流れていってしまう要因として、弁当作りが非常にネックになっています。 例えば、近くの小学校で給食を一緒に作って、それを運んでもらうのは難しいのでしょうか？ 園児の数が少なくて園単位での対応が難しいなら、1ヶ所でまとめて作って、各園に配達するのはどうでしょうか？ 雇用の拡大にもなりますし、給食が導入されれば神戸市が子どもを大切にしているアピールにもなると思います。 給食が始まれば必ず園児の数も増えますし、閉園にならずに済む園もあるかと思っています。そうなれば先生も好きな幼稚園の仕事を続けれると思いますし、未来があると思います。 ・先生方の待遇を見直していただけないでしょうか？ 朝早くから夜遅くまでお仕事されているにも関わらず、賃金もそこまで高くはないとお聞きします。 あんなにハードワークなので、好きでも続けられない状況になるのではないのでしょうか。 日本の未来は子どもにかかっていますので、それを支える先生方は非常に重要だと思います。 ・英語教育を導入していただけないでしょうか？ 私立の幼稚園や保育園では英語の授業があると聞きます。ぜひ市立幼稚園にも導

	入して頂きたいです。 英語に触れる、外国人に慣れるという意味では、小学校に入ってからでは少し遅い気がします。 将来子どもが大人になった時、英語は必須の時代ですので、神戸市の未来のためにも、ぜひ導入して頂きたいです。
22	園区を決める際に何よりも優先されるべき事は、園児たちの安全です。自宅から1番近い園に通えることが大事です。大人や行政の都合で安全、安心が阻害されることは納得できません。 これから来るであろう地震や災害時な園児の引き渡し、あるいは避難所の再設定も考える必要があります。園や園児、保護者目線での区割り強く要望致します。
23	「保護者の通園の選択肢を確保するため、各幼稚園に就園可能な地域（園区）を原則としてその園が立地する教育・保育提供区域（※）単位に改めます。」はいいですが、まずは、車登園が認められていない園を遠方からでも、登園出来るように配慮してほしいです。
24	園区を拡大したら、一番近い幼稚園に入れなくなる懸念がある。区の中でも人気の園があるとしたらそこに子どもが集中してしまい人数が増えてしまうのではないかな。定員を超えるようであれば徒歩の手段しか取れない（自転車もなく他の交通手段も金銭的問題などで難しい）人が別の園に行かざるを得ないということもあり得ると思うので、今まで通り住所別での設定の方が良いと思う。園区を広げず今まで通り近くで通う人が多い方が同じ小学校区の人も多く、子ども安心感にもつながる。 園区をひろげ、人数が減ってしまった園を排除しようとしているならそれは絶対にやめてほしい。上記記載の通り、公立幼稚園が近くにあるからこそ幼稚園に通える子もいると思う。
25	今まであった園区が撤廃され、教育、保育提供区域単位になるとのことですが、一見、園区が広がり通園可能な範囲が増え、選択肢が増えるように見えますが、地域によっては、3年保育のある幼稚園に入園希望が集中してしまうのではないかと思います。 3年保育は教育、保育提供区に1園しかなく、3年保育には定員もあるままになっています。今まで当たり前に入園できていた幼稚園も抽選になり入園できない子どもたちが出る可能性もあるのではないのでしょうか？選択肢が広がることが目的なら希望者全員が入園できるようにすることが大切であり、先にすべきことではないかと考えます。抽選になった場合の対策も含めてご検討いただきたいと思います。 再編計画にあがっていない2年保育の幼稚園を全て3年保育にすることも園区撤

	廃よりも先にすべきことではないかと考えます。全園を3年保育にした上で、園区を広げることで始めて選択肢が広がることになるのではないかと考えます。
26	市立幼稚園則の一部改正規則についてですが、北区在住の者として、現実的ではないのではと思います。広範囲の地域から、数少ない園に通園させる親の負担は、大きくなると思います。何より、私立園と違う役割を市立園は地域に存在しているのでは無いのでしょうか。少子化の現状は理解していますが、色々な立場にある子ども達の学ぶ機会を奪う事になってしまっは本末転倒ではないかと考えます。現実には、私立園では、受け入れられない子どもがいるとのこと。この事一つとっても教育の機会を奪うことになってはならないと思います。市財政の赤字解消を教育の場に適応しないで欲しいですし、最も弱い立場の子ども、親側にたつ神戸教育界であって欲しいとおもいます。
27	地域の幼稚園として、大変感謝しています。しかし、今の神戸市の方針では、存続すら危うい状態です。どうか、方針変更して頂きたいです。
28	①園区が広くなるということですが、現在神戸市立幼稚園で三年保育をされているのはそんなに多くなかったと把握しております。その状況下で、三歳児クラスがある幼稚園に希望が集中するのは火を見るよりも明らかです。それで三年保育を実施している園に希望が集中し、抽選になり、元々地域で暮らしているお子さんがその地域の幼稚園に入られなかったら遠くまで行くことになり、結局保育園・こども園に流れることになりかねませんか。それでは幼稚園の園児を確保する目的から将来的にも遠ざかるかと思うのですがいかがお考えでしょうか。 ②地元から離れた幼稚園に通うと、小学校に入学した際、子供も親御さんも、顔見知りの一切ない状態から小学校生活という、ハードルの高い状況を経験しなければいけなくなると思います。また、地元で長年関わっていれば知っているはずの物事などで友達との知識の共有ができず、不登校などに繋がったり地域の子育て支援などの状況を知り得ないまま過ごして支援の手が行き届かないことになりかねませんか。 ③そもそも基本的にここに住んでいるから地元の幼稚園、と選ばれる方が多いかと思います。私もその口で、ご近所さんや知人から仕入れた情報で地元の幼稚園に子供を入園させました。これで園区が広くなり、地元の園に通えなくなると、情報の一切ない（そこに本当に通えるのか、どんな先生がいるのか、準備物は何が要り用か、卒園児からの払い下げなどで安く買えるものはあるのか、など）園に子供を預けなければいけない状況を作り、子供と親御さんの孤立化に繋がりませんか。また、遠くから通っているなどの園児・保護者の各事情が煩雑になり、先生方の気配りなどが増えて、色んなところでトラブルになりかねないかなと思うのですがいかがお考えでしょうか。 <①②③の意見>

	少なくとも地元優先枠（幼稚園の元の園区に住所を置いている子供を優先）を作るなど、できる限り地域の子供が遠くの幼稚園に入らざるを得なくなる形は回避できるようにしてほしいです。 ④園区が広くなることで自家用車での通園が増えると思います。けれど、ほとんどの幼稚園で、その保護者の自家用車が置いておけるほどの駐車場がないことも問題かと思われます。通園の時間だけと言っても路上駐車をして、地域の方々が不快に感じられるようなことがあれば、園児がのびのびと楽しく暮らし、それを地域の方が快く見守ってくださるような、理想の形から大きく乖離していくと考えます。 <④の意見> 駐車場を確保するか、スクールバスを走らせて通園しやすいようにしてほしいです。
29	神戸市立幼稚園園則の一部を改正する規則（案）について いつも各地域の幼稚園のためご尽力いただきありがとうございます。 しかしながら、今回の園則の一部改正につきまして、下記のような懸念点があると思います。下記の懸念点を改善した上で改正お願いしたいと思います。 【懸念点】 ・人気の園に応募（園児）が集中する 3歳児クラスがある園に応募が集中し、本来通園できるはずだった地域の子どもが抽選にもれる可能性がある。地域優先枠などを作ってほしい。 ・通園が困難になる 駐車場がどの園も数少ないです。車での送迎が増えると子供達の危険も増えます。スクールバスなども検討していただきたいです。 ・地域とのつながりが希薄になる 他区から通園すると、近所のお友達や幼稚園で仲が良いお友達と別々の小学校に進学となり、小学校へのスムーズな進学が難しくなる。また、地域の子育て支援との連携も弱くなることも予想されます。 ・どうせ改正するなら、もう少し、市民に寄り添うような改正にしてほしい。今は行政や役所の効率化、経費削減しかみえてこないのが残念である。
30	～園区改正案について～ 現在、私のこどもが通っている幼稚園は、2つの区に在住するこども達がいま す。隣の区と言っても、幼稚園まで徒歩5分で来れる距離です。 兄弟もいるご家庭も多いですし、せめて兄弟は今後も継続して通えるようにしてほしいです。 また、区が違うけれども、事情がある場合には、小学校のように学区を越えて通えるようにしてもらえたら有り難いと思います。

31	現在神戸市立幼稚園で会計年度職員として、3歳児の副担任をしています。公立幼稚園をと望む保護者は、高い保育内容と保育者の質の高さをきちんと理解してくださっています。自園の3年保育を経験した保護者の中にも、その意義の深さを実感するとの声が多くあります。 しかしそれが実現できないままで、園区の見直しをしては公立幼稚園同士での園児の取り合いや、地元園児を抽選で落として、遠方からの園児を受け入れるような理不尽な事が起こるだけではないでしょうか？ 全ての園での3年保育の実施、3歳児の定員枠を撤廃し、入園を望む全ての子供の受け入れをしてから、園区の見直しを実施すべきだと思います。
32	幼稚園教育にご尽力いただき、ありがとうございます。 園区の見直しをお考えくださりありがとうございます。 私は、以前に神戸市立に勤務しており、その後、私学にもお世話になりました。園区を開放して園を選べるというのは大変喜ばしいと思う反面、車がなく送っていけない家庭は、不公平に思う。また、3年保育を希望して園を選ぶと抽選になり、以前なら通園できていた子どもが通園できなくなる。などの不都合を改善しなくてはならないと思います。幼児自身は定員があって抽選して入れないなど、理解できません。まして兄弟が、通園していた園に行けるとあって生活しています。以前に抽選があった園ではそんな悲しいことがたくさんありました。 神戸市立幼稚園は5歳児を、全員受け入れておりますし、その他の学年も定員の枠内なら、特別支援の必要な子どももすべて受け入れております。以前に私が受け持った脳性麻痺の子供さんは、療育と平行して保護者も付き添って登園していました。他児からたくさん声かけをして関心をもち、親しみを感じていました。母親に対しても反応がないので辛辣な質問もし、私も母親も、「まだ喋られへんのよ。ゆっくり大きくなっていくの」などと話をしていました。母親は、園児の動きと同じように車椅子を押し、活動されていました。母親の大変さや心情も理解していたつもりでした。療育に専念して療育の回数を増やしてもと思っていましたが、言い出せずに家で様子を伺うと、園に来た日は、機嫌が良く声もよく出て嬉しそうなの です。同年代の子どもと接することがこんなになるなんてありがたいと話をしてくれました。母親の気持ちを十分に理解できていなかったことを反省し、子どもたちにも、その事を話しました。子どもたちも自分たちといることで楽しんでいることを喜び、言葉で表現できなくても、きもちを伝えていることがわかったようでした。不幸にして心不全で亡くなりましたが、子どもたちは、命の大切さや友達がなくなる辛さも感じとっていました。 昨今、幼児の教育や発達の個人差など一人ひとりを大切にと、言われながら、保護者のニーズや価値観を重視した施策が行われています。ちいきの教育力も昔に

	比べて低下してきています。 子どもたちが、失敗したり困ったりした時に、自分たちで考え、工夫したり挫折感を共有したりして前に進む力をつけていく教育が必要だと思います。今一度、神戸の子どもをどう育てたいのかを考えて行く必要があります。今回の改正は、公立幼稚園を、無くそうとする方向にしか動かないようですが、いかがですか？
33	私自身も神戸市立の幼稚園を卒園し、娘3人も同じく神戸市立の幼稚園に通い、たくさんの思い出を作ることができ、大変感謝しています。 改正の概要を拝見しましたが、十分な解決策にならないように感じております。公立幼稚園もこども園のシステムに変えていく必要があるように思っており、そのように願っている方が多くいるようにも思います。 ご検討のほどよろしくお願いいたします。
34	園則改正反対です。 現在、灘区在中で東灘区の幼稚園に通っています。 来年から弟も入る予定です。 せめて在園している子供がいる場合、その兄弟と一緒に登園できるようにして頂けないでしょうか。 転園したり兄弟別々の所へ通わせるのは負担が大きいです。 是非検討して頂きたいです。
35	神戸市立幼稚園園則の一部改正についてのパブリックコメントを以下に示します。 3年保育にして欲しいと前々から保護者で意見を出し、神戸市の方と話し合いを行ったこともありました。 今回の改正では、区内に1つは3年保育の幼稚園があるからそこに通うことができると… 雨の中や猛暑、大寒の日でも自転車でも十分もかけて遠い園に通うことができるでしょうか… 3年保育にして欲しいと望んでる親たちの意見は、そういうことじゃないと思います。 私立幼稚園が子供が合わなくて転園させたくても1年我慢してから公立幼稚園へ転園することになります。 その間、幼稚園になかなか通えず通うのが嫌になる子もいました。 私立間の転園だと入園金が必要だったり、制服や鞆をまた用意しないといけないのでお金がかかります。 選択肢の1つとして公立幼稚園を選びやすくなるといいなと思います。 また、一時保育の助成が満3歳でなくなります。

	一時保育でしのげる程の仕事しかしておらず、公立の園に通わせたかったのに私立に1年だけ通わせて公立に戻ってくるような方もいます。 (助成の申請もすごく手間のかかる申請で、助成したくないのかなと毎回思います。) 助成があることも終わることも自分で調べないとわからない、役所で色々話しているのに自分の部署のこと以外の手続きは何も言ってくれない(①の手続きだけではそこまで出来なくて、別途②の手続きが必要ですとかがない)ので、助成されると思ってたことがされなかった経験があるので、子育てしやすいまちだと思ったことはありません。 もっと子育てしやすく、申請しやすい神戸になってほしいです。
36	園区を広げる前にもっとすべきことがあるのではないか。広げても行きたい幼稚園から距離が遠ければ毎日の通園は難しく感じる。区に一箇所しかない3年保育では通園したい人全員が受け入れられないのは心許ないのでもっと増やすべき。
37	まず、投稿の仕方が複数選択は提示されていたが、このページにたどりつくのに時間がかかってしまった。乳幼児がいる家庭の保護者向けには非常に手間で大親切に感じた。 内容が非常に抽象的で分かりにくく、モヤモヤしている、何かを伝えたいけど、自分達の通う園には関係ないのかなという伝わり方をしている。 みんなに等しく分かりやすい様な説明と、方法提示が必要。そもそも今後どういうことになるかとしているのか、よくわからないまま進んでいくのは、怖い。 不安であるという声も多い。そもそもの公立離れにもなりかねない。 これから入園を考えられる保護者の方々が、何を重視して幼稚園を選択されるかは、個々の価値観によって変わってくるので、一概には言えないかもしれないが、考えられることとして、例えば東灘区の場合、3年保育の園に園児が集まり、2年保育を閉園に追い込もうとしているのではないかという意図すら感じる。 今より複数の園を選択できるようになったとしたら、 まず選ぶ権利がある保護者が、ここなら通わせたい園をどこでも選べるよう、全ての園で3年保育を実施するなど、全ての子どもに平等な条件にするなどしてほしい。 また園区が広くなると、通いにくさの問題も出てくる、その場合、車で通わせることはできないか、 駐車場を作るのは立地的に難しいかもしれないし、道路は地域や近隣のものなので、決まりや配慮なども必要ではあるが、せめて妊婦さんや乳幼児のいる家庭に限り、という条件付きで車送迎を認めるとか、 公共交通機関を利用する場合、今も園区ではあるが、交通費のかかるところから

	通っている現実があるので、定期を買って通園しているが、子どもの付き添いなのに、通勤手当の額になり、年間の教育費より交通費の負担の方が大きい。例えば定期購入の一部負担をしてくれる、公立幼稚園を巡回するバスを出してくれるなど、何らかの待遇措置がほしい。 また、3年保育の園に集中してしまい、定員枠を超えて抽選となった場合、園に近い地元の子どもが外れて通えなくなったり、兄弟で同じところに通えなくなるなど、本来のあり方とは矛盾したことも起こってくると考えられるので、抽選となった場合でも、地元の子どもや兄弟は、優先的に入れるよう、地元優先枠などを作り、全員が希望の園に通えるように対策を考えてほしい。 今回の改訂によって、住所という括りだけで捉えるとなると、場所によっては、隣の区の方が近くて通いやすいのに、通えないという現実や、兄弟なのに下の子が上の子と同じ幼稚園に通えなくなるといっても問題も出てくる。その場合は、自由選択の余地を残すなどにはできないか。もし自分がその身になったと想像するだけでゾッとするし、他人事とは思えない。 本当に子どもと保護者のことを思って園区を広げるというのであれば、全ての子どもと保護者が平等に通いやすいようにすることが、本来の公立幼稚園のあり方だと思う。 公立幼稚園は、本来地域に根ざし、その地域の人々との関わりの中で育つという良さが必ずある。地域の方々との繋がりがとても強いと感じる園に現在通えわせて頂いているが、特にこのような時代に、ここまで、子ども達も、地域の中で暮らしている、地域の一員なんだと感じられる環境も、少ないのではないかなと思う。 2年保育だから、在園児が減ってきているから、なくしていいのではという短絡的な考えで、物事を進めないでほしいと願う。必ずその地域には、必要としている地域の方々や新しい世代の親子がいるということを忘れないでほしい。 まず、公立を選ぶという保護者が少なくなっているのに、せっかく公立に通わせたい、通いたいと願う保護者と子どもにとって、本当に、希望の園に入れて、同じ条件で教育を受けることを叶えんとするならば、まず、平等に選べるように条件を統一してほしい。 「希望する園児は、希望する園に通いやすくできるように」が前提でないと、公立幼稚園の存在自体が危ぶまれると思う。 興味がないのではない、公立幼稚園の存在自体が危ぶまれる不安と、戸惑いもある。そんな不安や心配を無しに、伸び伸びと限りある幼稚園生活期間を楽しみたいと心から思う。
38	現存する公立幼稚園を減らさずに、どの園も3年保育にしたらいいと思います。 今でさえ公立幼稚園が減っているのに、これ以上減ると、通わせたくても近くに

	なかったり、入りたいくても人数の関係で入れなくなったりする子どもが増えると思います。
39	同区ならこの幼稚園でも行くことができるとのこと。例えば2年保育の幼稚園に行く幼児がまた激減するということが心配です。そして本来、園区だった3年保育に定員がオーバーし入園できない幼児がいるということも心配です。どの園も3年保育の実現が、どうして、このように困難過ぎるのはなぜなのでしょう。
40	公立幼稚園の統廃合によりどんどん身近にあった公立幼稚園がなくなっています。もともと公立幼稚園小学校は格差なく同等の教育が受けられる場として、つくられたものでしょう。子どもの数が減ってきたからといって私立幼稚園に移管するのはどうでしょうか？いくら教育要項があるといっても、私立は経営者の意向で子どものための保育ではなく子どもを集めるための保育をしている所が多いように思われます。子どもの自発性を育てるのではなく与えて教えるという子どもはノウハウを教わりこなしていくという教育では、子どもの自発性や自己解決力が育たずある面では伸びても自ら生み出す力、発見するちからが育たないように思います。公立幼稚園は選り抜かれた優秀な先生なもと、日々研修会等で、先生達の幼児教育に対する意識も高く子どもたちも格差なく本来の幼児教育の中で育っています。 どうして、公立を減らしていくのでしょうか？ 私立幼稚園の経営のためですか？ 確かに保護者が子どもの教育の環境は選んでいきますが、公立にしろ私立にしろ自分の子どもにとって一番よい環境を選ぶ事ができるようにスタートは公立にも3年保育ができる環境を作るべきです。その上で、保護者が、子どもにとってどこがよい選択できるようにすべきだと思います。 本来の幼児教育の基本を無視して、教育委員会はもう一度振り返り、どのような教育が将来子ども達に良い影響を与えるか考えるべきではないでしょうか。歩いて登園できる。集団の中で、五感を使っていろんな事が経験できる。子どもの自発性や自己解決力、創造性を育てるというところを大切に子ども達を育てていくべきではないでしょうか。 儲け主義の私立ばかりではないですが、そんな園が沢山の子どもをパスで集めている現場です。 2年保育では入園できないので、3年保育のある私立に仕方なく行かせる保護者もすくなくはありません。公立幼稚園に3年保育が出来れば、あるいていけて、格差もなく、同等の教育が受けられる場がある。子ども達にとって良い環境を作ってください。宜しくお願いします。

41	・その区内全域を園区の対象にすることで、3年保育のある園に募集が集中してしまわないか気掛かりです。このことによって近隣に住んでいる幼児が通えなくなる可能性が出てくるのが心配です。 ・どの園も3年保育があった方が今の園区のままで通えるので小学校進学に向けても安心だと思います。
42	園区の設定について 3年保育がある幼稚園が少ないので、3年保育の幼稚園に募集が増え近所の子が近くの幼稚園に入れなくなる可能性はあると思うのですが 地域の子育て支援との連携が弱くなるので 近場に住んでいる子ども優先、3年保育を増やすなど対策が必要だと思います。
43	公立幼稚園の園区見直しについて、以下の意見を提出いたします。 現行の計画は拙速に進んでいる印象があり、十分な議論が尽くされていないと感じています。 市民の声を反映し、以下の点を再検討いただきたいです。 ①園区見直しによる選択制の導入について 区内の幼稚園から自由に選択できる制度の導入は、保護者の選択肢が広がる点で賛成です。しかし、3年保育の園に人気集中し、定員超過による抽選が発生する可能性が高いと考えられます。 2年保育の園では教室が余っている状況を踏まえ、全園を3年保育に移行することで、希望者の受け入れ枠を増やすことを提案します。 これにより、地域全体のニーズに応え、抽選による不公平感を軽減できると考えます。 ②地域住民の優先枠の設定 全園3年保育への移行が難しい場合、従来の地域に住む子どもが抽選で落選し、遠方の園に通わざるを得ない状況は、保護者にとって負担が大きく、子どもにとっても通園の負担が増えます。 地域住民を優先する入園枠の設定を検討し、地域コミュニティのつながりを維持してほしいです。 ③卒園児の弟妹への優先枠の適用 現在の優先入園枠は、在園時期が重複する場合に限定されていますが、卒園児の弟妹にも優先枠を適用することで、きょうだいで同じ園に通うことで保護者の負担軽減や園との継続的な関係性を保つことができると考えます。 以上の点について、市民の意見を丁寧に聞き取り、計画の再検討をお願いいたします。 地域の子どもたちにとって、より良い幼児教育環境の実現を期待しています。